

دار الإفتاء المصرية.. تاريخ من التسييس والفتاوی الجدلية

كتبه فريق التحرير | 10 يونيو، 2020



الأحد 7 من يونيو 2020: “بُنيت آيا صوفيا، ككنيسة خلال العصر البيزنطي عام 537 ميلادية، وظلت لمدة 916 سنة حتى احتل العثمانيون إسطنبول عام 1453، فتحولوا المبنى إلى مسجد. وفي عام 1934، تحولت آيا صوفيا إلى متحف بموجب مرسوم صدر في ظل الجمهورية التركية الحديثة.”.

الإثنين 8 من يونيو 2020: “ما يتعلّق بفتح القسطنطينية فهو فتح إسلامي عظيم بشر به النبي صلى الله عليه وسلم وتم على يد السلطان العثماني الصوفي العظيم محمد الفاتح أما أردوغان فلا صلة له بمحمد الفاتح.”.

فتواتان متناقضتان لا يفصل بينهما إلا أقل من 24 ساعة فقط، تعكس حالة التخبّط التي تحيّاها دار الإفتاء المصرية التي تجاوزت وظيفتها الدستورية لتصبح منبئاً سياسياً يخدم أهواء النظام الحاكم عبر إلباس المواقف السياسية لباس الدين بما يعزّز حجم ووضعية القوى الناعمة التي توظّفها السلطات الحاكمة لترسيخ كيانها وحضورها.

ما كانت تتوقع الدار هذا الجدل الذي أثارته فتوتها حين وصفت الفتح الإسلامي لدمية القسطنطينية (إسطنبول) بالاحتلال العثماني، وهي الفتوى التي عرضتها لوجة انتقادات عارمة، داخل مصر وخارجها، ما دفعها تحت وطأة هذه الضغوط إلى التراجع عنها بعد ساعات قليلة، لتؤكد أن فتح القسطنطينية هو فتح إسلامي عظيم.

تاريخ طويل من الجدل أثارته ولا تزال دار الإفتاء المصرية بسبب فتاوتها التي تحولت في الآونة الأخيرة إلى بيانات سياسية أكثر منها إبداء لوقف ديني، وهو ما أوقعها في مستنقع الخلط بين الدين والسياسة، لتواصل نزيف شعبيتها لدى الكثير من المصريين ممن فقدوا الثقة فيها وما يصدر عنها بعدها تبين بعد الدار والقائمين عليها عن الهدف الأسمى التي أنشئت من أجله.

تاريخ من المorraine

في أطروحته المقدمة لنيل درجة الدكتوراه التي جاءت تحت عنوان [“إسلام الدولة المصرية: مفتوحة وفتاوی دار الإفتاء”](#) كشف الباحث الدنماركي جاكوب سكوفجاردن-بيترسون، أنه منذ نشأة دار الإفتاء المصرية وحق اليوم، ولها دور محوري في خدمة سياسات الدولة وترسيخ أركان أنظمتها الحاكمة.

طلت دار الإفتاء في مصر منذ نشأتها في 4 من جمادى الآخرة 1313هـ/21 من نوفمبر 1895م ضللاً رصيناً لتنفيذ أهداف النظم الحاكمة، مسخرة كل جهودها لترسيخ أركان الحكم والتماشي معه فيما يتبنّاه من أجندات، بصرف النظر عن توافقها مع المرجعية الدينية من عدمه.

ويعود خضوع الدار لأهواء النظام الحاكم في المحروسة إلى عصر محمد علي باشا، بداية القرن 19 الميلادي، حيث تحولت إلى بوق كبير لخدمة الوالي، غير أنها ظلت في جزء كبير من تحركاتها إلى جانب الشعب المصري، وهو ما أدى إلى نشوب بعض الصراعات بداخلها بين الحين والآخر.

علماء الاجتماع السياسي في تفسيرهم للعلاقة بين الدار والدولة قسموها إلى سيناريوهات ثلاثة: الأول كونها أنشئت بهدف ترسيخ أركان النظام بجانب المؤسسات الدينية الأخرى كالآزهر الشريف ووزارة الأوقاف، أما الثاني فيتعلق بتوظيفها لمنافسة أي نفوذ ديني آخر يهدد عرش الحاكم، وهنا كان يقصد بها أنها مركز ديني داخل الحكومة، يقف منافساً للأزهر بهدف تقليل قوة شيخه حال تغريدة خارج السرب المرسوم من النظام.

فيما يأتي السيناريو الثالث وهو الأطول أمداً على مر تاريخ الدار، ويتمحور حول إضفاء مؤسسات الدولة صبغة دينية في مواجهة العلمانية، وهي الوظيفة التي حولت الدار إلى إحدى الأدوات الناعمة لتجميل صورة النظام لدى الشعب المتدين بطبيعته، هذا بجانب لي الدين لخدمة الأجندة السياسية.

الأمر تخطى حاجز الفتاوى الدينية إلى إبداء الرأي في الأعمال الفنية الدرامية، حيث أوصت الدار بتحريم مشاهدة الدراما التركية، تعليقاً على الشعبية الكبيرة التي حققها مسلسلاً "وادي الذئاب" و"قيامة أرطغرل" وذلك في 8 من فبراير 2020

سياسة في لباس الدين

لم تكن جدلية الفتح والاحتلال المتعلقة بالقدسية هي حالة التسييس الوحيدة التي وقعت دار الإفتاء المصرية في شركها، فهناك سوابق كثيرة تعكس أن ما حدث لم يكن استثناءً عارضاً، بل منهج وعقيدة راسخة ونوايا مبيتة سلفاً للسير في هذا الاتجاه حق ولو على حساب الثوابت التاريخية والدينية.

في 22 من مارس 2020 وجهت الدار عبر الصفحة الرسمية لـ"مرصد الفتوى التكفيرية والآراء المتشددة" التابع لها هجوماً حاداً على العملية العسكرية التي قامت بها القوات التركية في إدلب السورية، محذرة مما أسمته "التصعيد التركي في الأراضي السورية يخدم مصالح الجماعات والتنظيمات الإرهابية".

وحذررت من أن هذا التدخل "يمثل انتهاكاً صريحاً وصارخاً للشرعية والقانون الدوليين، خاصة في ظل تدني الأوضاع الإنسانية وانتشار الأمراض والأوبئة وعدم توافر الأدوية في الأراضي السورية"، وذلك دون الإشارة لا من قريب أو بعيد للانتهاكات الممارسة من قوات نظام الأسد بحق السوريين على مدار السنوات الماضية.

وفي 14 من فبراير 2020 أثارت الجدل مجدداً عبر إصدار **فتوى** بتحريم الهاتف لنصرة الأقصى في الحرم الكي، وذلك تعليقاً على الهواتف التي رددتها بعض العتبرين خلال طوافهم بالبيت الحرام، مرددين هتاف "بالروح بالدم نفديك يا أقصى"، حيث أوضحت الدار أنه "لا يجوز الزج به في العمل السياسي، وينبغي على المسلمين كافة الحفاظ على تلك المقدسات من تدنيسها بالأجنadas السياسية المختلفة للدول".

الأمر تخطى حاجز الفتاوى الدينية إلى إبداء الرأي في الأعمال الفنية الدرامية، حيث **أوصت** الدار بتحريم مشاهدة الدراما التركية، تعليقاً على الشعبية الكبيرة التي حققها مسلسلاً "وادي الذئاب" و"قيامة أرطغرل" وذلك في 8 من فبراير 2020، حين أكد المؤشر العالمي للفتوى التابع للدار أن "الرئيس التركي رجب طيب أردوغان لم ولن يتوانى عن إحياء حلمه باستخدام كافة القوى، سياسياً أو دينياً أو حتى عبر القوى الناعمة عن طريق الأعمال الثقافية والفنية".

دعم النظام.. منهج وعقيدة

يعد مفتي مصر الحالي شوقي علام أحد أبرز الداعمين لنظام الرئيس عبد الفتاح السيسي على مدار تاريخ من تقلدوا منصب "المفتى" طيلة العقود الطويلة الماضية، فالرجل لم يترك مناسبة إلا وثبت حضوره إما بفتوى أو تصريح يرسخ أركان الحكم ويشهده كل المعارضين له، في الداخل كان أو الخارج.

فبعيداً عن توقيعه المثير للجدل على أحكام الإعدام بحق مئات المعارضين المصريين، فرض علام نفسه على ساحة الأضواء بمواقفه الميسية التي استطاع خلالها توظيف عباءته الدينية ومقتضيات وظيفته لتمرير مواقف بعضها سياسية، ومن بينها تأكيده رغبة السيسي بألا يقع الطلاق الشفهي إلا بتوثيق وذلك رغم معارضة الأزهر لهذا التوجه.

علام في [تصريح](#) له أضاف "أنه بالنظر في الوضع القانوني القائم فإن قانون الأحوال الشخصية الوجود والتطبيق القضائي والإفتاء لا يساعد أبداً على أن نقول إن الطلاق إذا صدر من الزوج ولم يوثقه بأنه لا يقع، لكن بعد التحقيق والتحري إذا رأينا بأن هذا الطلاق واقع لا محالة فنفي حينها بأن هذا الطلاق واقع، ونطالب السائل أن يوثقه عند المأذون"، مضيفاً إلى أن القانون المصري يلزم الزوج بتوثيق ذلك الطلاق الذي أوقعه خلال 30 يوماً وإلا وقع تحت طائلة القانون.

جاء المفتى في نوفمبر العام الماضي وبينما كان قطاع كبير من المصريين ينتقد فشل النظام في التعاطي مع الملفات الحياتية المهمة ليفي بتحريم الحديث في الشأن العام، بدعوى احترام التخصص وأهل العلم

كما أجاز في أغسطس 2017 [إخراج أموال الزكاة للإنفاق على قوات الجيش والشرطة](#) التي تحارب الإرهاب، ففي حوار له ببرنامج "حوار المفتى"، بفضائية "أون لايف"، قال: "العلماء القدامي فسروا مصرف في سبيل الله من مصارف الزكاة السبعة، بأن تتفق أموال الزكاة على الأسلحة والجنود الذين يحاربون الأعداء"، معتبراً أن هذا "كافح أمني، إلى جانب المواجهة الفكرية للتطرف يستوجب أن ننفق ونصرف عليه من مصارف الزكاة".

الدعم المطلق للنظام تعزز بصورة أكثر وضوحاً مع الانتخابات الرئاسية التي جرت في فبراير 2018 حين أفق [تحريم عدم المشاركة في الانتخابات](#)، داعياً جموع الشعب إلى النزول بـ"كثافة" للمشاركة في العملية الانتخابية، وجاءت فتواه ردًّا على دعوات البعض لمقاطعة العملية الانتخابية بوصفها "مسرحية هزلية".

ثم جاء المفتى في نوفمبر العام الماضي وبينما كان قطاع كبير من المصريين ينتقد فشل النظام في التعاطي مع الملفات الحياتية المهمة ليفي بتحريم الحديث في الشأن العام، بدعوى احترام التخصص وأهل العلم، مضيفاً خلال كلمته في الجلسة التحضيرية الثانية لمؤتمر الشأن العام الذي

عقد بمؤسسة "أخبار اليوم" في الـ25 من الشهر أن المؤتمر يسعى لإيجاد ثقافة البناء، التي تتبع عدة اتجاهات أهمها مراعاة التخصص الدقيق، متابعاً: "عصر العموميات وإننا نعرف كل شيء ولن وانتهى".

وهكذا تواصل دار الإفتاء المصرية من المفتي إلى شبكة علمائها مساعيها لخدمة النظام، غير آبهة بالانتقادات الوجهة لها والمحذرة من تداعيات خلط الدين بالسياسة، الأمر الذي أدى إلى تراجع مكانتها لدى الشارع المصري لصالح كيانات دينية أخرى تحافظ قدر الإمكان على الحد الأدنى من الاستقلالية رغم الضغوط الممارسة عليها.

رابط المقال : <https://www.noonpost.com/37295>