

فلسفة العلم في الإسلام (3-1)

كتبه محمد إلهاامي | 8 ديسمبر، 2014



إن الإسلام تصور شاملٌ للكون والحياة والإنسان، ومن خلال هذا التصور (العقيدة) تنبثق الطريقة التي يجب على المسلم أن يمضي بها في الحياة لأداء دوره المطلوب.

ومن بدويات التصور الإسلامي أن هذا الكون وما فيه ومن فيه إنما هم مخلوقات الله عز وجل، وأن هذا الكون لا يستقيم على منهج سوى منهج الله عز وجل، فإن كان ثمة انحراف ذاق الناس سوء أثره بقدر ما اقترفوه لعلهم يعقلون {ظَاهِرَ الْفَسَادِ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبُتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذَيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ} [الروم: 41].

لهذا فإن الافتراق الأول والأكبر بين الإسلام وبين المنهج المادي هو في "مصدر العلم"، فبينما تقصره المنهج المادي على الكون وما تدركه الحواس، فإن العلم في الإسلام له مصدراً: الوحي والكون، فالوحي هو ما لا طاقة للإنسان بأن يصل إليه بمجرد العقل وفيه الإجابة عن الأسئلة الكبرى وتحديد للغايات والطرائق المسلوكة الموصولة إليها، والكون هو موضع التأمل والتدبر والتعلم والعمل، ومن ثم فإن إسلامية العلوم "إنما تعني إيجاد علاقة بينها وبين السنن الإلهية التي جاء بها الوحي في الكون والإنسان والمجتمع، وكذلك توظيف هذه العلوم والمعارف - عن طريق أسلمة فلسفتها - لتحقيق المقاصد والغايات الشرعية التي حددتها الوحي" [1].

هذا الافتراق في التصور (العقيدة) يؤدي إلى افتراق في كل شيء بعده، فلو ضربنا مثلاً بعلم الاقتصاد وكيف يؤثر "التصور" في التفسير ومن ثم في إيجاد الحلول، فسنجد أنه:

- طبقاً للرؤية المادية: فالاقتصاد هو العلم الذي يحاول التوفيق بين الموارد المحدودة في الكون وال حاجات غير المحدودة للإنسان، ومن ثم لا يبعد أن تجد بين الماديين واحداً مثل مالثوس يقول إن الحروب والتزاعات إنما هي "حلول" تعيد الطبيعة بها تنظيم نفسها ومواردها، وإن الجوع والمرض والموت إنما هي "موانع إيجابية" في مقابل "الوائع السلبية" التي هي تأخير الزواج والشذوذ الجنسي، وهو ما أعطى - بشكل عملي - مبرراً قوياً لكثير من الحروب وعمليات الإبادة، حيث اعتبر بعض القادة الغربيين في كثير من حروفهم أن هذا قدر محتم، لأن الطبيعة تعيد تنظيم نفسها، كذلك اقترح مالثوس أن أجرة العامل يجب ألا تتجاوز حد الكفاف كي لا يتکاثر كما يحلو له، واقتراح ألا تنفق الدولة على العاطلين لئلا يشجعهم ذلك على الكسل وعلى إنجاب أبناء يزيدون من "الأفواه" أكثر من زيادة "ال الطعام"، واقتراح أيضاً وقف الإعانات عن الفقراء، ووضع العوائق أمام الزواج البكر لخفض نسبة المواليد، وكانت مثل هذه الاقتراحات مبررات ذهبية للبرلنarian البريطاني ليبرر تخفيض إعانات الفقراء وإعانات البطالة وإعانات المرضى والمحاجين، ولأصحاب المصانع للحفاظ على حد أدنى للأجور، لقد تلقوا آراء مالثوس كما يقول ول ديورانت: "كوفي إلهي مقدس" [2].
- بينما الأساس الإسلامي لعلم الاقتصاد قائم على أن الله علیم خبير حكيم، لم يكن ليخلق خلقاً ثم لا يجعل لهم رزقاً، كما أن الله هو الرزاق، وأن كل دابة في الأرض إنما على الله رزقها، وأنه ما يظهر من فساد في الموارد فإنه بما صنعت أيدي البشر، وأن السماوات والأرض مكونة بالثروات {وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى آمَنُوا وَأَتَقْوُا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتِنَا مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنْ كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ} [الأعراف: 96]، ومن ثم يكون الحل في الضرب على أيدي ذوي الأطماع والمفسدين والسائلين في الناس بما يضخم ثرواتهم على حساب مصالح البشر، فيقف الإسلام ضد الربا والغش والاحتكار والتطفيف، ويفرض الزكاة ويبحث على الصدقة ويصنع مؤسسات التكافل والوقف، ولا يمكن أن يصدر عن عالم مسلم مثل الذي صدر عن مالثوس أو فرانسيس بيلاس [3] وأمثالهما.

فيأثر من الخلاف في التصور يكون الخلاف في البحث عن الحلول وإدارة وتنظيم المؤسسات ووسائل الرقابة وأدوات العقاب.

إذن فالتصور الإسلامي للعلم، أو "فلسفة العلم في الإسلام"، تجعل العلم مؤسساً على تصور كوني شامل، يحدد أهدافه وغاياته، وضوابطه وقيوده، وبالإجمال فإن:

- غاية الغايات عبادة الله وإرضاؤه عبر القيام بواجب الاستخلاف في الأرض بإصلاحها وإعمارها {هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا} [هود: 61] وإنقاذ الإنسانية والارتقاء بها {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَحْيِوْا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبِّكُمْ} [الأنفال: 24]، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

وأهم الضوابط والقيود هو الالتزام بأوامر الله ورسوله، فلا يُسلك إلى الغاية العظيمة طريق الشر والسوء، ولا تنتهك الأخلاق في سبيل المنفعة، ولا يُقصد إلى الهدف بمنهج وأسلوب يخالف ما أنزله الله في كتابه وقرره رسول الله في سنته {قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَأَتَّبِعُونِي} [آل عمران: 31]

هذه الغاية الكبرى وهذا الضابط الأهم قد جمعتهما آية في كتاب الله تعالى: {فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا} [الكهف: 110].

هذا هو الإجمال، وتناول هذا الأمر بنوع تفصيل في المقالين القادمين إن شاء الله تعالى.

[1] د. محمد عمارة: إسلامية المعرفة ماذا تعني ص 12.

[2] ول ديورانت: قصة الحضارة 42/251 – 42/381، 253 – 389، وانظر: رونالد سترومبرج: تاريخ الفكر الأوروبي الحديث ص 338، رشيد الحمد ومحمد سعيد صباريني: البيئة ومشكلاتها ص 112، جان ماري بيلت: عودة الوفاق بين الإنسان والطبيعة ص 27.

[3] فرانسيس بيلاس: مصلح (!) اجتماعي إنجليزي، محسوب على الليبرالية المتطرفة (!)، ورغم هذا دعم قانون الفقراء (1834م)، ومن أقواله: “إن توفير المزيد من الخدمات الاجتماعية للفقراء من العمال سيشجعهم على الإهمال والكسيل، وسينتهي بالمشروعات القائمة إلى الخراب”. رونالد سترومبرج: تاريخ الفكر الأوروبي الحديث ص 338.

رابط المقال: <https://www.noonpost.com/4615>